



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Šibenik, Stjepana Radića 81

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

D J E L O M I Č N O R J E Š E N J E O N A S L J E Ď I V A N J U

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Heleni Stojić, u ostavinskom postupku iza pok. Slavka Pešića pok. Krste, OIB: 59801399764, iz Biograda na Moru, Bračka 46, rođen 19. travnja 1953., državljanin Republike Hrvatske, po dovršenom postupku, izvan ročišta dana 2. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Iza smrti Slavka Pešića pok. Krste, OIB: 59801399764, iz Biograda na Moru, Bračka 46, rođen 19. travnja 1953., državljanin Republike Hrvatske, umro 2. travnja 2012.

I. Utvrđuje se da njegovu ostavinsku imovinu sačinjavaju:

A) NEKRETNINE

- kat. čest. 6507, upisana u zk. ul. 9450 k.o. Biograd na Moru, za ½ dijela

B) POKRETNINE:

- novac na računu broj : HR8424070003105786154 otvoren kod OTP banka d.d. u iznosu od 367,70 eura (ranije Splitska banka d.d.-broj računa 40627287000) za ½ dijela
- novac na računu broj: HR3324070003101484443 otvoren kod OTP banka d.d. u iznosu od 0,00 eura za ½ dijela
- novac na računu broj: HR3424070003201484441 otvoren kod OTP banka d.d. u iznosu od 0,03 eura za ½ dijela

C) PRAVA:

-pravo korištenja grobnog mjesta- grobnica TIP 6 br. 448, na Novom gradskom groblju u Biogradu na Moru za ½ dijela

-potraživanje prema HRT-u i Gradu Biograd na Moru s osnova naknade za komunalni doprinos prema dostavljenim podacima FINE i rješenju Visokog upravnog suda US-10811-2008-4 od 9. studenoga 2011., u neutvrđenom iznosu

-zaostala novčana potraživanja prema Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje i Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje s osnova naknade plaće i putnih naloga (troškova prijevoza ostavitelja) u svezi liječenja ostavitelja, u neutvrđenom iznosu.

II. Njegovim nasljednicama na temelju zakona, te zahtjeva zakonske nasljednice Zvezdane Pešić na izdvajanje na ime bračne stečevine na cjelokupnoj imovini ostavitelja, proglašavaju se:

- supruka Zvezdana Pešić, OIB: 60857919165, Bračka 46, Biograd n/m.....za 1/3 dijela
- sin Mario Pešić, OIB: 65704335519, Bračka 46, Biograd n/m.....za 1/3 dijela
- kći Marina Šarić, OIB: 35734880548, Ulica Antuna Branka Šimića 13, Biograd n/m.....za 1/3 dijela

III. Zemljišnoknjižni odjel Biograd na Moru (Općinski sud u Zadru) nakon pravomoćnosti ovog rješenja, po službenoj dužnosti izvršit će uknjižbu prava vlasništva na ostavinskim nekretninama iz toč. I. na način određen točkom II.

IV. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje-Područna služba u Zadru i Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje- Područni ured u Zadru, po pravomoćnosti ovog rješenja, izvršit će isplatu novčanih sredstava nasljednicima u suvlasničkim udjelima navedenim u toč. II izreke ovog rješenja.

V. Prekida se ostavinski postupak iza pok. Slavka Pešića pok. Krste u odnosu na sporni dio ostavine i to novčana sredstva na računu koji glasi na Zvezdanu Pešić, otvoren u OTP banci.

VI. Zakonski nasljednik Mario Pešić, sin ostavitelja upućuje se u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja pokrenuti parnični postupak protiv nasljednica Zvezdane Pešić, supruge ostavitelja i Marine Šarić, kćeri ostavitelja radi utvrđenja da u ostavinsku imovinu pok. Slavka Pešića ulazi ½ novčanog iznosa na računu koji se vodi na Zvezdanu Pešić, otvorenom u OTP banka, jer isto predstavlja suvlasništvo za po pola Zvezdane Pešić i ostavitelja, na ime bračne stečevine.

VII. Prekid ostavinskog postupka trajat će do pravomoćnog okončanja parnica.

VIII. Ukoliko nasljednik koji je upućeni u parnicu, u roku od 30 dana ne pokrene parnicu i ne dostavi sudu dokaz o pokrenutoj parnici, prekinuti postupak će se nastaviti i dovršiti bez obzira na zahtjeve glede kojih je ta stranka upućena u parnicu.

Obrazloženje

1. Provođenje ostavinskog postupka iza smrti Slavka Pešića pok. Krste povjereno je javnom bilježniku Dušanu Kvartuču iz Biograda na Moru u skladu s odredbom čl. 241. st. 1. Zakona o nasljeđivanju.

2. Na nasljedstvo iza pok. Slavka Pešića po zakonu su pozvane supruga Zvezdana Pešić, sin Mario Pešić i kćer Marina Šarić.

3. Javni bilježnik Dušan Kvartuč je dana 6. veljače 2013. donio rješenje o nasljeđivanju posl. broj O-630/2012, UPP/OS- 169/2012.

4. Protiv navedenoga rješenja nasljednici Mario i Zvezdana Pešić su izjavili prigovor, pa je javni bilježnik dostavio predmetni spis Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Biogradu na daljnji postupak.

5. Rješenjem Općinskog suda u Zadru, posl. broj O-630/2012 od 16. svibnja 2016. ukinuto je u cijelosti predmetno rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru, posl. broj O-630/2012, UPP/OS-169/2012 od 6. veljače 2013., te je prekinut ostavinski postupak iza pok. Slavka Pešića i zakonski nasljednici Zvezdana i Mario Pešić su upućeni u parnicu protiv nasljednice Marine Šarić radi izdvajanja $\frac{1}{2}$ dijela ostavinske imovine na ime bračne stečevine te radi utvrđenja da da osobni automobil marke Škoda 105L te ulog kod Splitske banke d.d. Societe Generale Group na računu broj 40627287000 u dijelu koji je uplaćen nakon 2. travnja 2012. ne predstavlja ostavinsku imovinu ostavitelja.

6. Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, posl. broj GŽ-5128/16-2 od 4. srpnja 2017. ukinuto je rješenje Općinskog suda u Zadru posl. broj O-630/2012 od 16. svibnja 2016. u pobijanom dijelu u točkama II, III, IV i V i predmet vraćen istome sudu na ponovni postupak.

6.1. U ukidnoj odluci navedeno je da je sud prvog stupnja pogrešno zaključio da je postupak potrebno prekinuti zbog spora o izdvajanju bračne stečevine obzirom iz spisa proizlazi da nasljednici Mario Pešić i Marina Šarić nisu osporili nasljednici Zvezdani Pešić pravo na izdvajanje na ime bračne stečevine na ostavini ostavitelja. Također da sud prvog stupnja nije u svojoj odluci raspravio i utvrdio činjenicu spornog duga ostavine na ime troškova pogreba i oblaganja grobnice. Sud prvog stupnja nije raspravio sa nasljednicima sastav ostavine, odnosno da li postoji između nasljednika spor o činjenicama o kojima ovisi sastav ostavine, kao i da li novac na računu ostavitelja otvoren kod Splitske banke, uplaćen nakon 2. travnja 2012. ne ulazi u ostavinu ostavitelja već predstavlja isključivo imovinu nasljednice Zvezdane Pešić, a što je sve potrebno raspraviti u nastavku postupka.

7. Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. broj Gr1-373/2020-2 od 17. rujna 2020. za postupanje u ovom ostavinskom predmetu je određen Općinski sud u Šibeniku iz razloga što je nasljednik Mario Pešić u to vrijeme bio predsjednik Općinskog suda u Zadru.

8. U nastavku postupka, nasljednik Mario Pešić je u podnesku od 11. svibnja 2021., zaprimljenom kod ovoga suda dana 19. svibnja 2021. naveo da ukidno rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru, posl. broj O-630/2012, UPP/OS-169/2012 od 6. veljače 2013., nije trebalo biti niti doneseno jer se

na priloženim popisnim listovima ne može temeljiti rješenje o nasljeđivanju, te je u nastavku postupka potrebno raspraviti sva pitanja na koje je ukazao Županijski sud u Zagrebu u svojoj odluci GŽ-5128/2016 od 4. srpnja 2017. Predložio da sud pozove nasljenicu Marinu Šarić kako bi se ista decidirano izjasnila oko troškova pogreba i uređenja grobnice, odnosno da li smatra da isti predstavljaju troškove, odnosno dugove ostavine. Naime, ista podneskom od 7. svibnja 2013. nije osporila iznos plaćenih pogrebnih usluga od 15.066,00 kuna dana 2. travnja 2012. međutim glede preostalog iznosa se nije decidirano izjasnila.

8.1. Nasljednik je naveo da ostavinu ostavitelja čine novčana sredstva na računima ostavitelja u OTP banci (prije SG Splitska banka) i to na računu br. 40627287000 i svim drugim računima na ime ostavitelja kod ove i drugih banaka, novčana potraživanja prema HZZO-u i HZMO-u s osnova neisplaćenih naknada plaće i putnih naloga u svezi liječenja ostavitelja u neutvrđenom iznosu, novčana potraživanja prema Gradu Biogradu u neutvrđenom iznosu sa osnova nepripadno stečenih osobnih primanja skinutih s plaće ostavitelja temeljem naknadno ukinutog rješenja o ovrši komunalne naknade JUO Grada Biograda, Klasa: UP/I-363-03/07-02/08, Ur. broj: 2198/16-04-07-02 od 23. listopada 2007. i Klasa: UP/I-363-03/07-02/08, Ur.broj: 2198/16-04-08-04 od 25. srpnja 2008., nekretnina oznake kat. čest. 6507 k.o. Biograd na Moru prema priloženom zk izvatku te pravo korištenja grobnog mjesta -grobница broj 448, TIP 6, na gradskom groblju u Biogradu na Moru prema potvrdi društva Bošana d.o.o. od 15. studenoga 2012.

8.2. U odnosu na vozilo marke Škoda 150 L iz 1979. naveo da je ostavitelj 2004. godine navedeno vozilo i tada u nevoznom stanju otuđio, predavši ga sa prometnom dozvolom i knjižicom vozila auto kući Renault Univerzal u Biogradu na Moru prilikom kupnje novog vozila Renault Megane u akciji "staro za novo" za protuvrijednost od par stotina kuna. Bila je obveza auto kuće da navedeno vozilo i odjavi nakon što je isto po primitku otpremila na otpad na prešanje, a što očito nije napravila. Dakle, obzirom da u trenutku ostaviteljeve smrti 2012. godine predmetno vozilo Škoda 120L više nije bilo njegovo vlasništvo niti je više fizički postojao, a niti više postoji vozilo marke "Renault Megane" kupljen 2004. godine, slijedom čega navedena vozila ne predstavljaju ostavinu ostavitelja.

9. U međuvremenu je došlo do promjene u osobi uređujućeg suca pa je preotvoreno raspravljanje u ovom predmetu.

10. Nasljednik Mario Pešić je ostao kod svoga podneska od 11. svibnja 2021. što se tiče sastava ostavine te ostao kod svojih navoda u odnosu na troškove sahrane ostavitelja i oblaganja grobnice.

11. Nasljednica Zvezdana Pešić je izjavila da je suglasna s popisom ostavine kako je to u svom podnesku naveo nasljednik Mario Pešić. U odnosu na troškove sahrane i oblaganja grobnice te kupnje grobnice navela da ne zahtjeva da isto uđe u sastav ostavine na način da bi to predstavljalo dug ostavine jer se radi o troškovima koji su nastali nakon smrti ostavitelja. Ostala je kod svog zahtjeva za izdvajanjem na ime bračne stečevine na imovini njenog pok. supruga Slavka Pešića, dakle ista je navela da traži izdvajanje bračne stečevine u odnosu na imovinu-ostavinu ostavitelja pok. Slavka Pešića, a koja ostavina je navedena u podnesku zakonskog nasljednika Maria Pešića od 11. svibnja 2025. (zaprimljen kod ovoga suda 19. svibnja 2021.), za koju imovinu su se nasljednici usuglasili da predstavlja ostavinu ostavitelja. Nasljednica nije više ustrajala na osporavanju da sredstva uplaćena na računu ostavitelja kod OTP banke (ranije Splitska banka d.d.) nakon 2. travnja 2012. ne ulaze u ostavinsku imovinu.

12. U odnosu na novčana sredstva koja je ostavitelj imao na računima otvorenim u OTP banci, sud je službenim putem zatražio podatke o stanju računa kako na dan smrti ostavitelja tako i poslije njegove smrti, dakle nakon 2. travnja 2012. do danas pa je OTP banka d.d. dopisom od 18. lipnja 2025. (list 146-152 spisa) dostavila tražene podatke, te su se nasljednici Zvezdana i Mario Pešić usuglasili da se isto unese u ostavinu

13. Na zahtjev nasljednika, sud je službenim putem zatražio od Fine podatke o prometu računa pok. Slavka Pešića od 2. travnja 2012. pa do danas, a koje podatke je Fina dostavila ovome sudu podneskom zaprimljenim 25. studenoga 2025.

14. Nasljednici su po zaprimljenim podacima Fine zatražili da se u sastav ostavine unesu i potraživanja prema Hrvatskoj radioteleviziji i Gradu Biogradu.

15. Nasljednik Mario Pešić je u odnosu na račun zakonske nasljednice Zvezdane Pešić otvoren kod OTP banke naveo da isti predstavlja bračnu stečevinu ostavitelja za ½ dijela jednako kao što je i zakonska nasljednica Zvezdana Pešić netom zatražila izdvajanje bračne stečevine za ½ dijela na računu ostavitelja. Naveo da je nasljednica Zvezdana Pešić imala punomoć na računima ostavitelja za vrijeme njegovog života na koja su osim njegove plaće dolazili i prihodi od turizma kojim su se isti zajednički bavili, te je ista prenosila navedene novce i na svoj račun.

15.1. Nasljednica Zvezdana Pešić protivila se zahtjevu nasljednika Maria Pešića da bi ½ novca na njezinom računu predstavljalo bračnu stečevinu nje i njenog supruga, Slavka Pešića. Naime da je to njezin privatni račun otvoren kod OTP banke, i to je jedini račun koji je otvoren na njezino ime u toj banci, a njen suprug, ostavitelj nije imao punomoć na tom računu. Ista je imala punomoć na računu ostavitelja zbog njegovog zdravstvenog stanja, i ista izričito navela da nikakva novčana sredstva nije podizala s njegovog računa i uplaćivala na svoj račun.

16. Nasljednica Zvezdana Pešić u svojoj nasljedničkoj izjavi danoj na zapisniku rasprave od 3. prosinca 2025. prihvatila se svoga dijela nasljedstva koje joj pripada po zakonu, te izjavila da zahtijeva izdvajanje iz ostavine na ime bračne stečevine, te se protivila zahtjevu nasljednika Maria Pešića da račun koji glasi nje njeno ime, otvoren u OTP banci uđe u sastav ostavine za ½ dijela s osnova bračne stečevine.

17. Nasljednik Mario Pešić u svojoj nasljedničkoj izjavi danoj na zapisniku rasprave od 3. prosinca 2025. prihvatio se svog zakonskog nasljednog dijela na imovini ostavitelja, te izjavio da se ne protivi izdvajanju iz ostavine na ime bračne stečevine u korist njegove majke Zvezdane Pešić, te stavio zahtjev da se u ostavinu ostavitelja na ime bračne stečevine unese i ½ novčanih sredstava na računu Zvezdane Pešić otvorenom u OTP banci.

18. U odnosu na nasljednicu Marinu Šarić, za navesti je da je ista na zapisniku rasprave održane dana 29. listopada 2012., pred javnim bilježnikom Dušanom Kvartučem dala svoju nasljedničku izjavu kojom se prihvatila nasljedstva koje je pripada temeljem zakona, te je na zapisniku rasprave održane 30. travnja 2013. i u svom podnesku od 7. svibnja 2013. izjavila da je suglasna sa zahtjevom nasljednice Zvezdane Pešić za izdvajanje ½ iz ostavine na ime bračne stečevine na cjelokupnoj ostavini pa tako i na računu ostavitelja otvorenom u tada Splitskoj banci d.d. (danas OTP banka) jer da se radi o novcu-zaradi od iznajmljivanja apartmana koji se nalaze u obiteljskoj kući, a koji apartmani su kao i obiteljska kuća bračna stečevina njezinih roditelja, dakle ostavitelja i njene majke Zvezdane Pešić.

18.1. U nastavku postupka po ukinjoj odluci nasljednica Marina Šarić iako pozivana nije pristupila na raspravu niti se pisano očitovala u odnosu na popis ostavine iz podneska nasljednika Maria Pešića od 11. svibnja 2021., zbog čega je za zaključiti da

se ista nije protivila utvrđenom sastavu ostavine te je ostala kod svojih navoda istaknutih u ranijoj fazi postupka (nasljedničku izjavu je dala, a koja je u smislu odredbe čl. 220. st. 3. Zakona o nasljeđivanju neopoziva).

19. Slijedom svega navedenoga, ovaj sud je u odnosu na među nasljednike nesporno utvrđenu ostavinu i sukladno njihovim nasljedničkim izjavama donio djelomično rješenje o nasljeđivanju iza pok. Slavka Pešića, pa njegovim nasljednicima proglasio suprugu Zvezdanu Pešić, sina Maria Pešića i kćer Marinu Šarić, te im rasporedio ostavinsku imovinu na način određen u toč. II. izreke ovoga rješenja (čl. 224. st. 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine broj: 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15, 14/19-dalje ZN).

20. Što se tiče utvrđenja duga ostavine na ime troškova pogreba i oblaganja grobnice, za navesti je da je odredbom čl. 5. st. 3. i čl. 71. st. 1. ZN-a propisano da se ostavina sastoji od svega što je bilo ostaviteljevo u trenutku njegove smrti, osim onoga što se ne može naslijediti zbog svoje pravne naravi ili po zakonu, a dugovi ostavitelja i troškovi pokopa ostavitelja uračunavaju se u vrijednost ostavine samo kod izračuna nužnog dijela, što ovdje nije slučaj.

20.1. Dakle, sud na ostavinskoj raspravi ne ispituje i ne utvrđuje postojanje i visinu dugova ostavitelja i troškove pogreba osim kada se radi o izračunavanju nužnog dijela, tako da postojanje i visina dugovanja ostavitelja i troškovi pogreba nisu niti sastavni dio rješenja o nasljeđivanju, čiji sadržaj je propisan čl. 226. ZN-a.

20.2. Prava u vezi tih potraživanja može jedan od nasljednika ostvariti protiv drugog/drugih nasljednika u parnici. Štoviše, ovaj sud je uvidom u e-spis po službenoj dužnosti u predmetu Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj P-2715/2015-65 utvrdio da je dana 8. veljače 2022. donesena pravomoćna presuda po tužbi tužiteljice Zvezdane Pešić protiv tužene Marine Šarić, kojom je naloženo tuženici Marini Šarić da isplati tužiteljici Zvezdani Pešić iznos od ukupno 23.969,91 kuna sa zateznim kamatama i to na ime svog dijela obveze od 1/3 ukupnih troškova i to troškova kupnje grobnice i grobnog mjesta, troškova uređenja grobnice te troškova pogreba Slavka Pešića.

21. Nadalje, u odnosu na sporni dio ostavine, za navesti je da je nasljednik Mario Pešić zatražio je da se u ostavinu ostavitelja na ime bračne stečevine unese i 1/2 novčanih sredstava na računu koji glasi na Zvezdanu Pešić, otvorenom u OTP banci.

22. Nasljednica Zvezdana Pešić protivila se unošenju u ostavinu s osnove bračne stečevine 1/2 dijela novčanih sredstava na njezinom računu otvorenom u OTP banci.

23. Iz naprijed navedenoga proizlazi da je između nasljednika došlo do spora o sastavu ostavine.

24. Prema odredbi čl. 224. st. 1. ZN-a sud će prekinuti ostavinski postupak i uputiti stranke na parnicu ili upravni postupak pred upravnim tijelom ako su između stranaka sporne činjenice o kojima ovisi sastav ostavine.

25. Stoga, budući je između nasljednika došlo do spora o sastavu ostavinske imovine, sud je u skladu s naprijed navedenom zakonskom odredbom prekinuo ostavinski postupak i riješio kao u toč. V. izreke rješenja.

26. Prema odredbi čl. 225. st. 1. ZN-a sud će uputiti u parnicu onu stranku čije pravo smatra manje vjerovatnim.

27. Kako račun u OTP banci, za koja novčana sredstva nasljednik Mario Pešić tvrdi da predstavljaju bračnu stečevinu nasljednice Zvezdane Pešić i njezinog sada pokojnog supruga Slavka Pešića, pa da je ostavitelj Slavko Pešić vlasnik navedenih novčanih sredstava u 1/2 dijela, glasi na ime Zvezdane Pešić, a nema dokaza da je ostavitelj imao punomoć na njezinom računu, ovaj sud nalazi pravo nasljednika Slavka

Pešića manje vjerovatnim, pa je istoga uputio u parnicu radi dokazivanja svojih tvrdnji, slijedom čega je odlučeno kao u toč. VI. Izreke ovoga rješenja.

U Šibeniku, 2. travnja 2026.



Sudac
Helena Stojić

UPUTA O PRAVNOMLIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DN-a:

1. Nasljednicama:
 - Zvezdana Pešić, Bračka 46, Biograd n/m
 - Mario Pešić, Bračka 46, Biograd n/m
 - Marina Šarić, Ulica Antuna Branka Šimića 13, Biograd n/m.
2. Zemljišnoknjižni odjel Biograd na Moru, po pravomoćnosti
3. Porezna uprava, Područni ured Zadar, po pravomoćnosti
4. Uprava Groblja-Novo Gradsko groblje u Biograd na Moru, Hvarska bb, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-30886-1963a**

Kontrolni broj: **01741-23ede-19c08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.